

生物が記録する科学——バイオロギング可能性 四時間目

佐藤克文

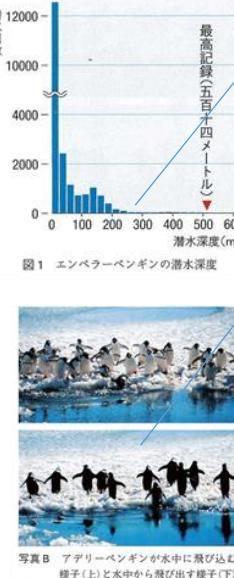
課題 筆者の説明の特徴や工夫をといひなさい。

《学習の流れ》

- 筆者の説明の特徴や工夫点をまとめたワークシートに、当てはまる言葉を書き入れよう。

【筆者の説明の仕方の工夫】

①「図」や「写真」の活用



写真B アデリーペンギンが水中に飛び込む様子(上)と水中から飛び出す様子(下)

図にして表すことで、視覚的に数を捉えることができ、筆者の言いたいことを補足できる。また、写真を取り入れることで、示したい場面が【具体的】的にイメージしやすい。

《効果》

図にして表すことによって、視覚的に数を捉えることができ、筆者の言いたいことを補足できる。また、写真を取り入れることで、示したい場面が【具体的】的にイメージしやすい。

②「事実(出来事・調査結果)」と「筆者の考え(疑問・推測・判断)」に分けて文章が書かれている。例えば次の文・…・「事実」か「考え」のどちらが書かれているか見分けよう。

○氷の裏側のくぼみに潜む魚をついばんで食べていたのだ。**【 事実 】**
○浅く潜つてその目的を果たせるならば、わざわざ百メートル以上も潜る必要はないわけだ。**【 考え 】**

○潜水時間についても、二十七分三十秒という鳥類の最高記録が生まれるいっぽう、ほとんどの潜水が六分以内で終了していた。**【 事実 】**
なぜ最大能力に比べて、浅く、短い潜水ばかり行うのだろう。**【 考え 】**

③「問い合わせ」と「結果」が繰り返され、話が進んでいくという構造になっている。
【問い合わせ】ペンギンは、本当にこれほど深く長時間、潜ることができるのだべつか。
【結果】ほとんどの潜水が二十メートルより浅く、百メートルを越えていない。

【問い合わせ】なぜ、ペンギンは深く潜らないのだろう。
【結果】氷の裏側のくぼみに潜む魚を食べていた。

《効果》

このように、【 事実 】と【 考え 】を明確に分けることにより、論の進め方がシンプルになり、読者にとって分かりやすい。

このように、「問い合わせ」と「結果」が繰り返され、話が進んでいくという構造になっている。
【問い合わせ】ペンギンは、本当にこれほど深く長時間、潜ることができるのだべつか。
【結果】ほとんどの潜水が二十メートルより浅く、百メートルを越えていない。

《効果》

このように、「問い合わせ」と「結果」や考察が繰り返されており、出た結果の中からまた【問い合わせ】が生まれ、新たに論が進んでいくという構造になっている。読者の思考に沿った形で展開されており、読者を話に引き込むことができる。